

Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova

Instituția Publică Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei

RAPORT

despre rezultatele activității *Comisiei de examinare și calificare*
la examenenele de calificare prin metoda sistemului unificat
în IP Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei,
pentru anul de studii 2023– 2024

Specialitatea 11310 *Învățăământ primar*

Calificarea *Învățător*

Grupele 41, 42 ÎP/Î



Președinte al Comisiei de evaluare și calificare:

MÎNDRU Nina

Directorul IP Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei

SANDUL Valentina

Orhei, 2024

Informație despre rezultatele
desfășurării probelor de calificare al anului de studii 2023 – 2024

Examenul de calificare: ***Psihologia***

Examenul de calificare ***Pedagogia și metodici particulare***

Specialitatea: 11310 *Învățământ primar*, Calificarea *Învățător*

Grupele 41, 42 ÎP/Î

I. PREVEDERI REGLEMENTARE

În conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare, aprobat prin ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 1127 din 23.07.2018, cap.V, pct.47 și pct.60, modificat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.1004 din 07.08.2023 și *Planul de învățământ pentru specialitatea 11310 Învățământ primar, calificarea Învățător*, aprobat de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al R. Moldova la data de 23.10.2017, nr. de înregistrare SC-06/17 s-a emis prin **Ordinul Nr. 22 din 24 mai 2024** cu privire la constituirea Comisiei de evaluare și calificare la specialitatea *11310 Învățământ primar, calificarea Învățător*, pentru **examele de calificare** în următoarea componență:

a) președinte:

Mîndru Nina – director adjunct, învățătoare, LT „Ion Luca Caragiale” din Orhei, grad didactic superior;

b) vicepreședinte:

Sandul Valentina – director, grad managerial unu, grad didactic superior;

c) membri-evaluatori pentru examenul complex *Psihologia*:

1. Farcaș Natalia – profesoară de psihologie, grad didactic doi;
2. Cazacu Zinaida – profesoară de psihopedagogie, grad didactic unu;
3. Cojocari Olga – învățătoare, LT „Alecru Ruso” din Orhei, grad didactic unu.

d) membri-evaluatori pentru examenul complex *Pedagogia și metodici particulare*:

1. Agafian Rodica – profesoară la disciplinele de specialitate, grad didactic unu, învățământ primar;
2. Cazacu Zinaida – profesoară de psihopedagogie, grad didactic unu;
3. Cojocari Olga – învățătoare, LT „Alecru Ruso” din Orhei, grad didactic doi

e) secretar: Cazacu Zinaida - membru evaluator.

II. REZULTATELE PROBELOR EXAMENULUI DE CALIFICARE *PSIHOLOGIA*

Tabelul 1. Orarul/ Perioada desfășurării probelor de calificare

| Examenul de calificare | Proba teoretică | Proba practică |
|------------------------|-----------------|----------------|
| PSIHOLOGIA | 19.06.2024 | 20.06.2024 |

Tabelul 2. Grupa 41 ÎP/Î

| Grupa 41 ÎP/Î | Nr. elevi admiși | Nr. elevi au promovat | Note | | | | | | | Nota medie | % calității |
|-----------------|------------------|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|----|------------|-------------|
| | | | 10 | 9-9,99 | 8-8,99 | 7-7,99 | 6-6,99 | 5-5,99 | <5 | | |
| Proba teoretică | 17 | 17 | 0 | 1 | 4 | 10 | 1 | 1 | 0 | 7,17 | 29,41 |
| Proba practică | 17 | 17 | 6 | 5 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 8,70 | 76,47 |
| Nota finală | 17 | | 3 | 7 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 8,09 | 82,35 |

Tabelul 3. Grupa 42 ÎP/Î

| Grupa 42 ÎP/Î | Nr. elevi admiși | Nr. elevi au promovat | Note | | | | | | | Nota medie | % calității |
|-----------------|------------------|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|----|------------|-------------|
| | | | 10 | 9-9,99 | 8-8,99 | 7-7,99 | 6-6,99 | 5-5,99 | <5 | | |
| Proba teoretică | 21 | 21 | 0 | 5 | 5 | 10 | 0 | 1 | 0 | 7,61 | 47,61 |
| Proba practică | 21 | 21 | 6 | 6 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 8,61 | 76,19 |
| Nota finală | 21 | | 6 | 6 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 8,21 | 76,19 |

III. REZULTATELE CALITATIVE AL EXAMENULUI DE CALIFICARE *PSIHOLOGIA*

Procedura examenului de calificare *Psihologia* a fost organizat și desfășurat în două probe: *proba teoretică* (timp alocat: 180 minute) și *proba practică* (timp alocat: 30 minute).

- ❖ **PROBA TEORETICĂ - Testul (Varianta III)** a fost constituit din **24 itemi**, *Baremul de corectare: punctaj total – 141*, elaborat în conformitate cu *Programa pentru examenul de calificare Psihologia*, Nivelul 5 al CNC, Chișinău 2022 în baza *Standardului de calificare* și *Curricula specialității*.

Itemii testului au reflectat unități de conținut din *Psihologia generală I, II* și *Psihologia vârștelor I, II*. Majoritatea elevilor *au rezolvat sarcinile* ce presupun aspecte de *reamintire, înțelegere, analiză, aplicare și rezolvare de probleme* operând cu cunoștințe, concepte, teorii fundamentale ale științelor psihologice - *itemii 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 24* ca de exemplu:

- să analizeze dezvoltarea *personalității copilului* și a *nivelului de autoapreciere a școlarului mic*;

- să identifice etapele activității de învățare la vârsta școlară mică și caracteristicile specifice;
- să determine caracteristicile însușirilor psihice ale personalității: *temperamentul, caracterul, aptitudinile*;
- să estimeze rolul educării și formării trăsăturilor de caracter la școlarul mic în dependență de atitudinea elevului față de *colegi, învățător, părinți, muncă și învățare, față de obiecte, față de sine*;
- să formuleze recomandări pentru dezvoltarea proceselor psihice de cunoaștere la școlarul mic: *memoria voluntară, gândirea, limbajul, atenția voluntară*;
- să analizeze aspecte generale ale activității de învățare și a tipurilor de motive la vârsta școlară mică, formulând cel puțin cinci tehnici/ strategii de motivare a elevului în activitatea de învățare.
- să analizeze conceptul de *comunicare psihologică* și importanța feedback-ului, ilustrând formele, structura procesului de comunicare, blocajele în comunicare și regulile de comunicare eficientă învățător – elev.

Au demonstrat cunoștințe profunde, abilități practice prin răspunsuri argumentate logic și structurate la rezolvarea itemilor, următorii elevi: *Cojocari Olivia, Alexandru Maria-Elena, Costachi Ina, Golubeva Daniela, Sapojnic Cristina, Tanas Diana*.

Dificultăți au întâmpinat unii elevi: *Covali Sergiu, Melnic Patricia, Macari Livia* la *itemul 16 (de completare)* – Defecțiuni de limbaj (latura fonetică) la vârsta școlară mică, *itemul 17 - sarcina (a)* Ierarhizarea tipurilor de motive ale școlarului mic în activitatea de învățare și la *itemul 18 – sarcina (a)* – Factorii inhibitori și factorii stimulatori ai creativității elevilor.

- ❖ **PROBA PRACTICĂ** fiind constituită din **15 sarcini** a câte un *studiu de caz*, în baza cărora fiind formulate trei sarcini de lucru în rezolvarea **situației profesionale** prin analiză și intervenție personală în activitatea psihopedagogică cu elevii de vârstă școlară mică în calitate de învățător prin:
 - a) *specificarea proceselor psihice și însușirilor de personalitate evidențiate în studiu de caz și estimarea a cinci posibile efecte în dezvoltarea psihică și a personalității școlarului mic*;
 - b) *precizarea a cinci acțiuni de educație și instruire în remediarea/ recuperarea aspectelor psihoeducaționale afectate, care necesită a fi realizate de învățător*;
 - c) *formularea a cinci recomandări pentru părinți în remedierea aspectelor psihoeducaționale*.

❖ **Evaluarea nivelului de realizare a probei practice**

Criteriile de evaluare a realizării sarcinilor și rezultatelor situației de problemă profesională au vizat patru domenii și 13 criterii și indicatori de evaluare, ce au exprimat un *punctaj total* acumulat de candidat **50 puncte** (Schema de convertire a punctelor acumulate de candidați în note).

Au demonstrat nivel înalt de cunoștere, argumentare științifică, gândire critică la analiza și rezolvarea situației de problemă, elaborarea recomandărilor relevante adresate actorilor educaționali, structurarea răspunsului și utilizarea unui limbaj de specialitate corect la sarcinile de lucru pentru situația profesională următorii elevi: *Cojocari Olivia, Filip Maria, Martalog Gabriela, Pleșca Cristina, Stepan Tamara, Vulpe Maria, Alexandru Maria-Elena, Anton Severina, Golubeva Daniela, Popa Maria, Sapojnic Cristina, Tanas Diana, Boronă Cătălina, Marandici Daniela, Melnic Patricia, Șinchevici Magdalena, Vazdauțan Valeria, Costachi Ina, Enachi Ana, Fratescu Maria, Mamei Valeria, Sîrbu Mădălina.*

Dificultăți au întâmpinat la **analiza situației profesionale** elevii: *Covali Sergiu și Macari Livia* la sarcina de lucru (1) *specificarea proceselor psihice și însușirilor de personalitate evidențiate în studiu de caz și estimarea a cinci posibile efecte în dezvoltarea psihică și a personalității școlarului mic.*

Potrivit reflecțiilor generale propunem următoarele **recomandări**:

- ✓ Identificarea problemelor de specialitate relevante și modul în care acestea ar putea fi soluționate;
- ✓ Respectarea algoritmului de prezentare a fenomenelor psihice în rezolvarea situației de problemă;
- ✓ Demonstrarea unui raționament convingător pentru comentariile făcute cu privire la sarcina practică.

Concluzie:

Rezultatele cantitative și calitative la examenul de calificare *Psihologia* a constatat faptul că elevii absolvenți dispun de competențe generale și profesionale, formate în timpul studiilor în Colegiu la disciplinele psihologice de specialitate, aplică eficient și creativ cunoștințele teoretice, pentru soluționarea practică a stituațiilor profesionale și elaborează recomandări relevante adresate actorilor educaționali pentru rezolvarea constructivistă a situației de problemă.

IV. REZULTATELE PROBELOR EXAMENULUI DE CALIFICARE *PEDAGOGIA ȘI METODICI PARTICULARE*

Etapa pregătitoare

Examenul la PEDAGOGIA ȘI METODICI PARTICULARE, Proba teoretică, s-a desfășurat în conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare.

Pregătirea elevilor pentru examenul de calificare la PEDAGOGIA ȘI METODICI PARTICULARE, Proba teoretică, în cadrul Colegiului, s-a desfășurat prin două metode principale: studiul individual și consultații formale și non-formale oferite de către profesor.

- Elevii au avut acces la suport metodic, plasat pe Classroom, pentru fiecare disciplină: Teoria educației, Pedagogia, Didactica educației I, Didactica educației II, Evaluarea prin descriptorii, prevăzută de programa pentru examenul de calificare.
- A fost încurajată cercetarea și lecturile independente a suporturilor de pedagogie, după mai mulți autori, pentru aprofundarea cunoștințelor teoretice în diverse domenii relevante pentru pedagogie.
- S-au propus variante de itemi, teste pentru exersare pentru a familiariza elevii cu formatul și cerințele examenului.
- S-au organizat sesiuni de întrebări și răspunsuri pentru a clarifica și aprofunda subiectele și conceptele teoretice discutate pe parcursul anilor de studii. Conform solicitărilor parvenite de la elevi, s-au oferit feedback personalizat cu privire la progresul individual al elevilor și s-au identificat zonele care necesită îmbunătățire suplimentară.
- Au fost organizate simulări de examen pentru a recrea condițiile reale ale examenului și pentru a familiariza elevii cu tipul de întrebări și cu limitele de timp.
- Elevii au fost încurajați să colaboreze și să schimbe idei între ei pentru a îmbunătăți înțelegerea comună și pentru a împărtăși strategii de învățare eficiente.

Prin intercalarea acestor metode, elevii au fost pregătiți nu doar teoretic, ci și practic pentru examenul de calificare la Pedagogie, având baza necesară de cunoștințe și abilități necesare pentru a putea aplica în mod eficient cunoștințele în cadrul examenului și în cariera lor pedagogică ulterioară.

Tabelul 4. Orarul / Perioada desfășurării probelor de calificare

| Examenul de calificare | Proba teoretică | Proba practică |
|-----------------------------------|-----------------|----------------|
| PEDAGOGIA ȘI METODICI PARTICULARE | 26.062024 | 27.06.2024 |

Tabelul 5. Grupa 41 ÎP/Î

| Grupa 41 ÎP/Î | Nr. elevi admiși | Nr. elevi au promovat | Note | | | | | | | Nota medie | % calității |
|-----------------|------------------|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|----|------------|-------------|
| | | | 10 | 9-9,99 | 8-8,99 | 7-7,99 | 6-6,99 | 5-5,99 | <5 | | |
| Proba teoretică | 17 | 17 | 0 | 5 | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 | 7,76 | 52,94 |
| Proba practică | 17 | 17 | 7 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9,11 | 94,11 |
| Nota finală | 17 | | 7 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8,57 | 94,11 |

Tabelul 6. Grupa 42 ÎP/Î

| Grupa 42 ÎP/Î | Nr. elevi admiși | Nr. elevi au promovat | Note | | | | | | | Nota medie | % calității |
|-----------------|------------------|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|----|------------|-------------|
| | | | 10 | 9-9,99 | 8-8,99 | 7-7,99 | 6-6,99 | 5-5,99 | <5 | | |
| Proba teoretică | 21 | 21 | 0 | 6 | 6 | 8 | 0 | 1 | 0 | 7,76 | 57,14 |
| Proba practică | 21 | 21 | 7 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9,00 | 95,23 |
| Nota finală | 21 | | 7 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8,50 | 95,23 |

V. REZULTATELE CALITATIVE AL EXAMENULUI DE CALIFICARE

❖ **PROBA TEORETICĂ – Test, Varianta 1**, a fost constituit din **24 itemi**. Baremul de corectare a inclus **187** puncte.

Itemii testului au inclus unități de conținut din *Pedagogia generală, Didactica educației I, II și Teoria educației, Evaluarea prin descriptorii*.

În rezultatul evaluării testelor s-au constatat următoarele **puncte forte**:

- Elevii au demonstrat o bună înțelegere a conceptelor teoretice specifice învățământului primar, care ar asigura eficacitatea aplicării acestora în practică.
- Majoritatea dispun de abilități de analiză a informațiilor complexe și de sintetizare într-o formă accesibilă pentru elevii din învățământul primar.
- Elevii au evidențiat abilități în planificarea secvențială a lecțiilor, conform rigorilor didacticii moderne, adaptate vârstei și nivelului de dezvoltare al elevilor din ciclul primar.

- În cadrul itemilor cu caracter deschis, o bună parte din elevi au demonstrat creativitate în abordarea metodologică și în dezvoltarea resurselor educaționale.

Cel mai bine au fost realizați itemii: 15 (identificarea obiectivelor educației morale, 16 (identificarea tipului lecției), 10, 22 (esența principiilor didactice), 12 (factorii dezvoltării personalității), 18 (importanța laudei, 24 (alcătuirea eseului structurat) etc.

Au demonstrat cunoștințe profunde, răspunsuri corecte, argumentate logic și structurate următoarele eleve: *Cojocari Olivia, Filip Maria, Pleșca Cristina, Stepan Tamara, Vulpe Maria, Alexandru Maria-Elena, Anton Severina, Frățescu Maria, Popa Maria, Sapojnic Cristina, Tanas Diana.*

Puncte slabe:

- Anumiți elevi au prezentat lacune în înțelegerea detaliată a unor concepte teoretice sau metodici specifice, ceea ce ar putea afecta eficacitatea aplicării acestora în practică.
- Uneori, elevii au avut dificultăți în exprimarea clară și logică a ideilor în formă scrisă, ceea ce a dus la răspunsuri mai puțin structurate sau mai greu de înțeles.
- Pentru unii elevi este mai complicat să găsească tangențe între subiectele teoretice și contexte reale la clasă.
- Unii elevi au fost mai puțin atenți la cerințele, condițiile de structurare a răspunsurilor, solicitate în itemi.
- Câțiva elevi au un scris mai puțin descifrabil, ceea ce complica procesul de evaluare a testelor.

Cele mai frecvente dificultăți au fost dezvoltate la itemii mai confunzi formulați sau care solicită mai multe interpretări:

| Nr.item | Tipul itemului | Conținutul itemului | Motivul dificultății |
|----------------|---|--|--|
| 8 | Item obiectiv, de rearanjare | Etapele de proiectare și elaborare a testelor | În literatura de specialitate etapele de proiectare diferă de la un autor la altul. |
| 14 | Item semiobiectiv, cu răspuns scurt | Completarea spațiului liber cu termenul potrivit | Insuficiența asimilării de către unii elevi a noțiunilor teoretice |
| 19 | Item semiobiectiv, cu întrebări structurate | Indicarea tipurilor de feedback | Formularea itemului nu a fost clară, deoarece sunt mai multe criterii de clasificare a tipurilor de feedback |

Propuneri:

- Intensificarea încurajării elevilor să își consolideze cunoștințele prin studiu individual.
- Dezvoltarea abilităților de comunicare scrisă clară și structurată, esențială pentru identificarea ideilor scrise.
- Valorificarea maximă a oportunităților la stagiile de practică în școli, pentru a oferi elevilor mai multă experiență practică și pentru a le permite să aplice mai bine cunoștințele teoretice în mediul real de învățământ.
- Implementarea unui sistem de monitorizare continuă și feedback constructiv pentru elevi, pentru a identifica rapid nevoile individuale și pentru a îmbunătăți progresul lor în timp.

Concluzie

Rezultatele examenului de calificare în *Pedagogia și Metodici Particulare*, Proba teoretică în Învățământul Primar reflectă atât puncte forte evidente, cât și aspecte care necesită îmbunătățiri. Prin implementarea propunerilor menționate, Colegiul poate continua să își crească nivelul de excelență în pregătirea viitorilor profesori pentru învățământul primar.

❖ **PROBA PRACTICĂ**

Tema probei practice: *Proiectarea didactică*

Sarcina probei practice: *Elaborarea proiectului didactic*

Procedura de examinare a *probei practice* s-a desfășurat în **două etape**:

- 1. Elaborarea proiectului didactic** în baza subiectului propus candidatului examinat (**30** subiecte elaborate de către Comisia republicană pentru examenul unificat la disciplinele școlare: *Limba și literatura română, Matematică, Științe, Istorie*); **timp alocat de pregătire: (90 minute)**
- 2. Susținerea orală a probei practice** (*timp - 10 minute pentru evaluarea nivelului de realizare a probei practice*)
 - **Criteriile de evaluare pentru proba practică** (șase domenii de evaluare și 27 criterii și indicatori de evaluare)
 - **Baremul de notare** a constiuit - **99 puncte** (punctaj maxim acumulat de candidat)

Subiectele propuse la *Proba practică* corespund conținuturilor din CURRICULUM NAȚIONAL Învățământul primar, Chișinău, 2018.

Elevii absolvenți au demonstrat o pregătire temeinică la *Proba practică* prin elucidarea subiectului, consecutivitate expunerii materiei.

Majoritatea elevilor s-au descurcat *bine și foarte bine* la subiectele propuse. Competențele formate pe parcursul a patru ani de studii, în deosebi *Practica ce anticipează probele de absolvire* au stat la baza elaborării și prezentării **proiectului didactic**, respectând domeniile:

- structura proiectului didactic;
- obiectivele operaționale;
- conținut științifico-aplicativ al demersului didactic,
- strategii didactice;
- dozarea timpului;
- elemente de individualitate suplimentare.

Elevii examinați au prezentat subiectul propus într-o succesiune logică și coerentă a elementelor *Antetului proiectului didactic*, respectând secvențele lecției în funcție de tipul lecție. Obiectivele operaționale au fost formulate clar, structurate pe domenii și corelate cu unitățile de competențe selectate și cu activitățile didactice planificate. Conținutul științific în funcție de subiectul propus a fost selectat de toți elevii, utilizând terminologii de specialitate. Elevii au indicat corect strategiile didactice în raport cu subiectul abordat și obiectivele propuse. În elaborarea proiectului personalizat la majoritatea elevilor a fost dozat timpul optim, s-au proiectat mijloace TIC și elemente de creativitate.

Au demonstrat cunoștințe profunde, abilități de planificare a proiectului didactic și competențe profesionale prin răspunsuri argumentate logic și structurat la disciplinele: *Limba și literatura română* (12 elevi); *Matematică* (12 elevi); *Istorie* (8 elevi); *Științe* (6 elevi) următorii candidați examinați: *Cojocari Olivia, Filip Maria, Marandici Daniela, Martalog Gabriela, Pleșca Cristina, Stepan Tamara, Vulpe Maria, Alexandru Maria-Elena, Anton Severina, Enacni Ana, Frățescu Maria, Popa Maria, Sapojnic Cristina, Tanas Diana, Boronă Cătălina, Catana Magdalena, Cupcea Irina, Melnic Patricia, Șinchevici Magdalena, Vazdauțan Valeria, Costachi Ina, Florea Ana, Golubeva Daniela, Herea Gabriela, Mamei Valeria, Scutelnic Cristina, Sîrbu Mădălina, Zosim Victoria-Otilia.*

Recomandări: Pe viitor subiectele selectate la unele discipline să fie la un singur tip de lecție (de exemplu: *lecția mixtă*)

În **concluzie**, absolvenții demonstrează cunoștințe profunde la *didacticile particulare* și competențe profesionale la nivel înalt în elaborarea și prezentarea desing-ului didactic pentru învățământul primar.

VI. Concluzii generale și recomandări

Pe toată perioada desfășurării examenelor unificate de calificare au fost respectate prevederile reglementare: ora de începere a probei teoretice și celei practice a examenului unificat de calificare; componența deplină a comisiei de evaluare și calificare; au fost informați despre posibilitatea contestării notei în caz de dezacord. Astfel pe parcursul desfășurării acestora, nu au fost identificate încălcări. În timpul susținerii examenelor de calificare, elevii au fost evaluați obiectiv de către membrii Comisiei de evaluare și calificare.

Cunoștințele și gradul de comprehensiune a materiei de studiu de către elevi au fost evaluate cu note pozitive, dovadă a unei bune pregătiri în special, capacitatea de analiză, sinteză, generalizare și deducție; axarea pe problematica asistenței sociale. Din răspunsurile prezentate s-a profilat un caracter interdisciplinar, elevii au dat dovadă de cunoștințe în domeniu, au operat cu terminologii științifice, au venit cu situații de caz studiate, analizate și unile soluții ce pot fi aplicate în domeniile evaluării unei probleme la vârsta școlară mică, în calitate de învățător.

Comisia pentru examenele unificate de calificare a constatat cu satisfacție gradul de inteligență, cultura absolvenților, posedarea unui stil logic și coerent de expunere a materialului, limbaj relevant și explicit, consecutivitate. Elevii au demonstrat atitudini și comportament matur, asertiv.

Recomandări:

1. Oferirea variantelor de răspuns în cadrul baremului de apreciere, pentru toți itemii din proba teoretică, în vederea omiterii ratei de eroare din partea evaluatorilor.

În concluzie:

- ✚ Nivelul de pregătire a elevilor pentru examenele unificate de calificare este bun, ceea ce ne demonstrează rata promovabilității de 100%.
- ✚ Nivelul de cunoștințe, capacități de aplicare și integrare a lor, cunoașterea situației reale și orientarea în problematica specifice domeniului de specialitate în corespundere cu cerințele domeniului învățământ primar.

- ✚ Programul de studii, obiectivele realizate sunt în concordanță cu finalitatea de studiu – ce trebuie să cunoască, să fie capabil să demonstreze persoana instruită după finalizarea ciclului de studii în domeniul învățământului primar.
- ✚ S-a evidențiat calitatea programului de studii raportate la profesionalismul înalt al cadrelor didactice, competente, responsabile și fidele activității didactice la unitățile de curs de specialitate.

Președinte al Comisiei de evaluare și calificare



Mîndru Nina – director
adjunct, învățătoare, LT „Ion Luca Caragiale” din Orhei,
grad didactic superior

Diagrama 1. Rezultatele cantitative la examenul unificat *Psihologia*

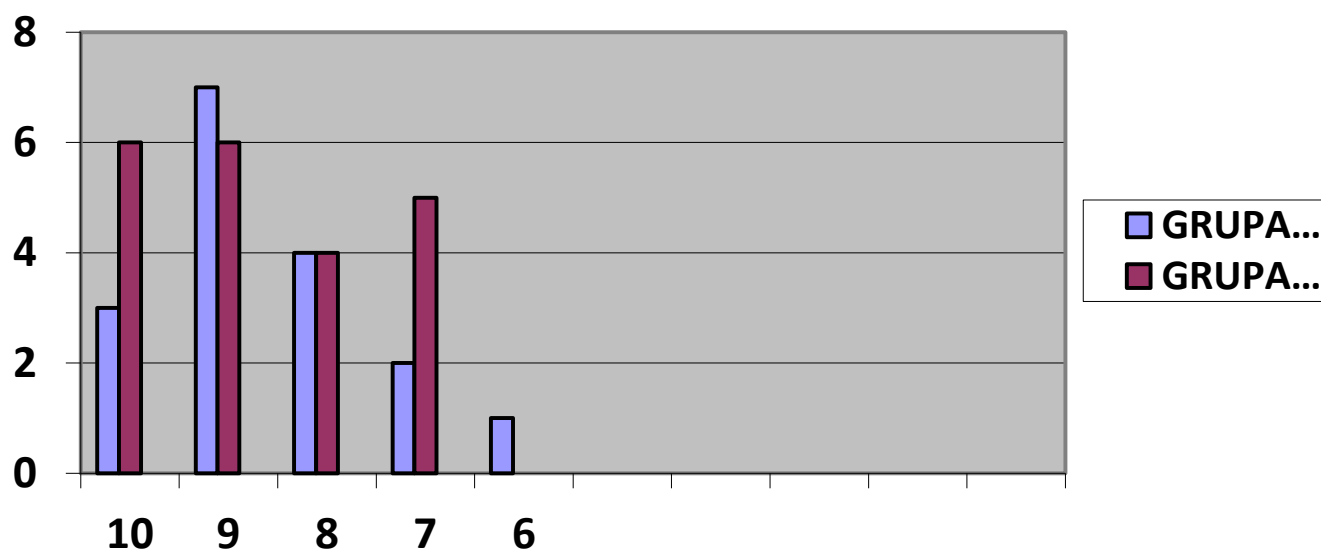


Diagrama 2. Rezultatele cantitative la examenul unificat *Pedagogia și metodici particulare*

